

3/2-4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Псков

7 июля 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Псковского областного суда в составе:

председательствующего Овчинина В.В.,
судей Улановой Ю.Ю., Комлюкова А.В.
при секретаре Алексеевой Т.Н.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу представителя С.А. – Козырева Д.Е. на постановление Великолукского районного суда от 7 июня 2010 года, которым прекращено производство по жалобе [] в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными постановлений о приостановлении предварительного следствия и бездействия следователя по разрешению ходатайства о признании Романькова С.А. потерпевшим.

Заслушав доклад судьи Улановой Ю.Ю., прокурора Козлову Т.Д., указавшую на отсутствие оснований к отмене постановления суда, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационной жалобе Козырев Д.Е. просит отменить постановление суда, указывая, что оснований для прекращения производства по делу у суда не имелось.

В обоснование жалобы Козырев Д.Е. указывает, что судебное решение является немотивированным, судом оставлены без внимания доводы, изложенные в жалобе, и не указано, какими документами устранены указанные в жалобе нарушения норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

По мнению Козырева Д.Е., ссылка суда на постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» является неправомерной, поскольку согласно п. 8 указанного постановления производство по жалобе подлежит прекращению лишь в случае, если жалоба с теми же доводами уже удовлетворена прокурором либо руководителем следственного органа.

При этом Козырев Д.Е. указывает, что в отношении приостановления предварительного следствия в ноябре – декабре 2009 года и в марте 2010 года, а также по факту непризнания [] потерпевшим, следственным органом или прокуратурой никаких решений не принималось.

Просит постановление суда отменить, направить жалобу на новое судебное рассмотрение.

В возражениях на кассационную жалобу старший помощник прокурора Великолукского района Паршин М.И. указывает о несостоятельности доводов жалобы и просит оставить судебное решение без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.