

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении надзорной жалобы

гор. Псков

17 июня 2009 года

Судья Псковского областного суда Аброськин Г.И., изучив надзорную жалобу защитника Козырева Д.Е. в интересах подсудимого [REDACTED] на постановление судьи Дедовичского районного суда от 9 апреля 2008 года,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением судьи Дедовичского районного суда от 9 апреля 2008 года разрешена выемка в филиале ОАО «МТС» по адресу гор.Псков, ул.Киселева, д.16, протокола соединений (входящих и исходящих) абонента ОАО «МТС» [REDACTED] года рождения, зарегистрированной по адресу: гор. Великие Луки Псковской области, [REDACTED], использовавшей номер телефона [REDACTED] за определенные периоды времени.

В кассационном порядке постановление не обжаловано.

В надзорной жалобе защитник Козырев Д.Е. просит постановление судьи отменить. Считает, что выемка данных о телефонных переговорах основывалась на незаконном решении, поскольку судья до вынесения обвинительного приговора уже установила причастность и виновность [REDACTED] в совершении кражи автомашины.

Проверив поступившие с жалобой материалы, не нахожу оснований для ее удовлетворения.

В производстве СО при ОВД по [REDACTED] району Псковской области находились уголовные дела, возбужденные по фактам краж автотранспорта из п. [REDACTED] Псковской области.

Следователь СО при ОВД [REDACTED] района Иванов В.В. обратился в суд с ходатайством о выемке в учреждениях связи данных о телефонных переговорах абонента [REDACTED], являющейся женой [REDACTED], который совершал звонки с ее номера телефона.

Как следует из представленных материалов, оперативно-розыскные мероприятия (выемка протоколов входящих и исходящих соединений) в отношении [REDACTED] проводились в связи с информацией о признаках совершения [REDACTED] преступления, предусмотренного ст.158 УК РФ.

В постановлении о разрешении выемки данных о телефонных переговорах судом изложено существо предъявленного обвинения [REDACTED].

Доводы защитника Козырева Д.Е. о нарушении конституционных прав [REDACTED] необоснованны, поскольку постановление не содержит доказательств и выводов о причастности и виновности [REDACTED] в совершении преступления.

Постановление судьи является законным и обоснованным.

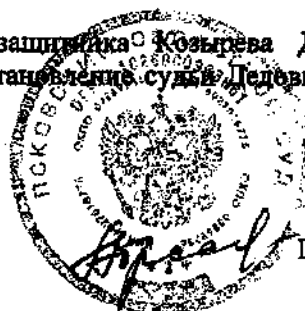
Оснований для возбуждения надзорного производства по доводам, изложенным в жалобе, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.406 УПК РФ,

п о с т а н о в и л:

Отказать в удовлетворении жалобы защитника Козырева Д.Е. в интересах подсудимого [REDACTED] на постановление судьи Дедовичского районного суда от 9 апреля 2008 года.

Судья областного суда /подпись/ Г.И.Аброськин
Копия верна: СУДЬЯ ПСКОВСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА



Г.И.АБРОСЬКИН