



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гальперина Владимира Израилевича на нарушение его конституционных прав подпунктом 2 пункта 1 статьи 26 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»

город Москва

24 января 2006 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина В.И.Гальперина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В декабре 1991 года гражданину В.И.Гальперину была назначена пенсия за выслугу лет в связи с работой в гражданской авиации по нормам Закона Российской Федерации от 20 ноября 1990 года «О государственных пенсиях в Российской Федерации» (утратил силу с 1 января 2002 года в связи с вступлением в действие Федерального закона от 17 декабря 2001 года «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»). В соответствии со статьей 87

названного Закона выплата такой пенсии производилась при условии оставления работы (службы), с учетом которой она была установлена; согласно его статьям 127 и 128 пенсионер (как и организация, принявшая его на работу) обязан был извещать орган, выплачивающий ему пенсию, о наступлении обстоятельств, влекущих изменение размера пенсии или прекращение ее выплаты, в данном случае – о поступлении на работу, с учетом которой установлена пенсия. Суммы пенсий, излишне выплаченные пенсионеру вследствие его злоупотребления, удерживались из пенсии по решению органа, выплачивающего ее. Эти нормы фактически воспроизведены в пункте 4 статьи 23 и подпункте 2 пункта 1 статьи 26 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

21 октября 2003 года комиссия по назначению, перерасчету и правовой оценке документов при ГУ-УПФРФ по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга, установив факт работы В.И.Гальперина с мая 1992 года по июнь 2000 года в должности штурмана самолета, на основании статей 23 и 26 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» вынесла решение об удержании из его пенсии излишне выплаченных за указанные годы сумм.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.И.Гальперин оспаривает конституционность подпункта 2 пункта 1 статьи 26 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», поскольку, по его мнению, положение, предусматривающее возможность внесудебного лишения гражданина выплаченных в счет пенсии сумм, противоречит статье 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» ранее уведомлял заявителя о том, что его жалоба не соответствует требованиям названного Закона.

2. Изучив представленные В.И.Гальпериним материалы, Конституционный Суд Российской Федерации не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (подпункт 2 пункта 1 статьи 26) предусматривает удержание из трудовой пенсии на основании решений органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, только тех сумм, которые излишне выплачены пенсионеру в связи с нарушением им обязательства сообщать этим органам о наступлении обстоятельств, влекущих изменение размера трудовой пенсии или прекращение ее выплаты. Речь идет о денежных суммах, на которые по закону пенсионер не имел права, т.е. не являющихся его имуществом. Таким образом, его конституционное право на владение, пользование и распоряжение собственным имуществом, установленное статьей 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации, оспариваемой нормой не нарушено.

Кроме того, в соответствии с пунктом 7 статьи 18 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» решение о взыскании излишне выплаченных сумм пенсии может быть обжаловано в установленном порядке, в том числе в суд, о чем заявитель своевременно и надлежащим образом был уведомлен органом, осуществляющим пенсионное обеспечение. Следовательно, не было нарушено и его право на судебную защиту.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гальперина Владимира Израилевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации

Ю.М.Данилов