

отсутствие представителя Администрации Чеховского муниципального района Московской области, о чем участники процесса не возражали.

Исследовав материалы дела, заслушав мнение участников процесса, прокурора полагавшего заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме, суд считает требования заявителя подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Судом установлено, что заявитель на основании удостоверения №1 выданного 14 февраля 2010 года является членом ТИК Чеховского района с правом совещательного голоса, назначенным кандидатом на должность Главы Чеховского муниципального района Зыковым В.А. (л.д.6).

Заявитель оспаривает действия ТИК и решение ТИК Чеховского района от 24.12.2009 года № 1/10, связанные с нарушением прав члена ТИК в правом совещательного голоса Козырева Д.Е. на право осуществлять аудиозапись заседаний ТИК и обращений заявителя к членам ТИК в помещении ТИК Чеховского района Московской области. Заявитель просит обратить решение суда к немедленному исполнению, как способа восстановления прав заявителя, а также вынести частное определение в адрес ТИК Чеховского района по факту грубого нарушения избирательного законодательства (л.д.5).

Судом установлено, что решением ТИК Чеховского муниципального района Московской области от 24 декабря 2009 года за № 1/10 запрещена видео и аудио записи в помещении ТИК (л.д.7). Указанное решение на момент рассмотрения спора в суде является действующим, что подтверждается копией решениями представленного представителем ТИК (л.д. 13).

Судом установлено, и не было опровергнуто представителем ТИК, что в повестку дня заседания ТИК Чеховского района от 24 декабря 2009 года, вопрос о запрете видео и аудио записи в помещении ТИК не включался, так же как следует из представленной копии протокола, заверенной в установленном законом порядке председателем ТИК 4 марта 2010 года, вопрос о запрете аудио и видео записи в помещении ТИК, на заседании ТИК 24 декабря 2009 года не рассматривался (л.д.14-17), на заседании комиссии было рассмотрено 9 вопросов. Какие-либо иные протоколы заседаний ТИК в судебное заседание представлены не были, что свидетельствует о принятии оспариваемого решения ТИК, во вне его заседания.

Суд, критически относится к доводам представителя ТИК о не нарушении прав заявителя, как члена ТИК с правом совещательного голоса, связанных с принятием ТИК решения от 24.12.2009г., а также о запрете Козыреву Д.Е. вести аудиозапись заседаний ТИК, а также его обращений к членам ТИК, а также о не нарушении прав избирателей, учитывая отсутствие от них жалоб.

Как следует из оспариваемого заявителем решения ТИК, принятого на основании ст.30 ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в помещении ТИК Чеховского района запрещена видео и аудио запись.

В соответствии со статьей 30 ФЗ № 67 -ФЗ, регулирующей понятие гласности в деятельности комиссий, не усматривается о запрете на заседаниях комиссии, а также при подсчете голосов избирателей, участников референдума и осуществлении участковой, территориальной комиссиями работы со списками избирателей, участников референдума, с бюллетенями, открепительными удостоверениями, протоколами об итогах голосования, в том числе и в помещениях ТИК осуществлять аудио и видео запись.